

SZERZŐINKHEZ

TÁJÉKOZTATÓ A TÉR ÉS TÁRSADALOM C. FOLYÓIRATBA KÉSZÜLŐ ANYAGOK KÉZIRATAINAK ELKÉSZÍTÉSÉHEZ

I. A tanulmányok terjedelme (ábrákkal és mellékletekkel együtt) 20--25 gépelt oldal. Ennél terjedelmesebb munka közlésére csak kivételes esetben van lehetőség. A Tér és Társadalom csak első közlésnek ad helyet; kivétel: az idegen nyelven megjelent tanulmányok – ezek első magyar nyelvű változata közlésére van lehetőség.

II. A *kézirat* (cím, gépelés, alcímek, kiemelések stb.) A kézirat nyelvileg, helyesírásilag, szakmailag lektorált. A benne fellelhető bizonytalanságok, félreérthető jelölések többlet-ráfordítást jelentenek, ami az előállítás jelentős drágulását vonja maga után, így a kéziratnak szigorúan a *végleges szöveget* kell tartalmaznia.

Ha a közlésre szánt anyag *tanulmány*, hozzá külön oldalra kérjük csatolni a legfeljebb 30–40 sornyi *összefoglalót*, amelyet idegen nyelvekre fordíttatunk.

A *kézirat mérete*: A/4 (210x297 mm). Pótlásokat ragasztani lehet, de ez nem haladhatja meg az A/4 felét, és A/4-re kell hajtani. Szövegrészek nem helyettesíthetők pótlapok odatűzésével; ahol a kézirat kiegészítésre szorul, azt a megfelelő helyen szét kell vágni és a kiegészítést beragasztani. *Gépelés*: a papír egyik oldalára, *2-es sortávolsággal* kell írni; soronként *50 leütés*, sorszám: *25 gépelt sor*.

A gépelt kézirat bal szélén kb. 35 mm, jobb szélén legalább 10 mm üres résznek kell lennie. Minden oldalra azonos sormennyiséget kell ± 2 sor túréssal írni; ez nem vonatkozik új fejezetek, képletek, fejezet-végződések stb. írására.

A kéziratot az MTA mindenkorai helyesírási szabályai szerint kell írni. Ettől eltérő esetben, kívánt helyesírással kell írni azokat a szakkifejezéseket, idegen szavakat, idegen tulajdonneveket, tájszavakat stb., amelyekre az MTA szabályzata nem tér ki, és ezt külön jelölni kell.

Címek, kiemelések

A tanulmány címét a kézirat bal felső szélén (legszélén, balra zárva) kell megadni. A szerző neve a cím fölé kerül, ugyancsak a bal szélén. Az esetleges alcím új sorba, ugyancsak a bal szélere kerüljön.

Recenziók címszerkezete: A mű szerzője és pontos címe; a kiadó pontos neve, a kiadás helye, éve, az oldalszám. Ha gyűjteményes, szerkesztett kötet, a szerkesztő(k) neve a cím mögé kerül. Idegen nyelvű kiadványok recenziója esetén a szerző nevét és az *eredeti címet* első helyen kérjük feltüntetni, ezt követi – mintegy alcímként – a mű címének magyar fordítása, valamint a kiadásra vonatkozó információk.

Egyértelmű alcím-szerkezetet kérünk; a hosszabb munka *fő alcímeit* külön sorba, római számokkal megjelölve, pl. I., II., III. A fő alcímeken *belül* van lehetőség a „mellék”-alcímekre is, ezek jelölése arab számmal történjen: 1., 2. stb.

Szövegbeni kiemelések:

– egyszeri aláhúzás: dőlt betű (kurzív)

– kétszeri aláhúzás: félkövér, vastag (fett)

– hullámos aláhúzás vagy NAGYBETŰS GÉPELÉS: VERZÁL, NAGYBETŰ.

Javítás. A kézirat hibáit tintával (kék vagy fekete rostirónnal), mindig jól olvashatóan, vagy gépírással kell javítani. A hibás részt át kell húzni. Egy oldalon legfeljebb 5 javítás lehet, ez azonban a betűhibák javítására nem vonatkozik.

Jegyzetek, irodalom

A lábjegyzet jele a szövegben a felső indexbe ütött sorszám. A szövegben sorszámmal jelölt lábjegyzeteket a kézirat végén jegyzékbe foglalva, külön oldalakra gépelve kérjük mellékelni. Egyéb, oldal-alji lábjegyzetekre nincs mód.

Az irodalmi hivatkozások és utalások közlése a szövegben a szerző(k) nevével és a citált munka megjelenési évével, a következő formában történik (MENDŐL T. 1938). Szó szerinti átvétel esetén a pontos oldalszám feltüntetése is szükséges; (LÓCZY L. 1916, p. 312, ill. pp. 198–206) Az *irodalomjegyzék* azoknak a forrásoknak a felsorolása, amelyeket a szerző a cikk írásához felhasznált, vagy amelyekre utalt a szövegben. A tanulmány végére kerülő jegyzék elé címként eleendő annyit írni: *Irodalom*. A jegyzék tételeit a *szerzők nevének betűrendje* szerint, sorszámozás nélkül kell összeállítani.

Az irodalmi forrásoknak a következő adatokat kell tartalmazniuk:

- A szerző(k) neve nagybetűvel (csak vezetéknev és a keresztnév (-nevek) kezdőbetűje); idegen szerző – vagy magyar szerző idegen nyelven megjelent munkája – esetén a vezetéknev és a keresztnév kezdőbetűje közé vesszőt kell tenni;
- ha a szerzők száma háromnál nem több, akkor valamennyi szerző nevét fel kell tüntetni és az egyes neveket gondolatjellel kell elválasztani. Háromnál több szerző esetén az első szerző neve mellé azt kell írni: et al.;
- a szerző(k) neve után kell feltüntetni a hivatkozott munka megjelenési évét;
- ezután következik a könyv vagy cikk (tanulmány stb.) címe eredeti nyelven;
- könyv esetében: a kiadás száma (ha nem első kiadásról van szó) Több kötetes mű esetében a kötet száma, a kiadó neve (ha megállapítható egyértelműen), a kiadás helye;
- a folyóiratcikk esetében: a folyóirat teljes címe, évfolyama, illetve kötete, a cikk terjedelme (oldaltól oldalig, pl. pp. 1–5). Ha a könyv egy sorozat részét képezi, ezt is fel kell tüntetni;
- kézirat munkára történő hivatkozás esetén ezt fel kell tüntetni.

III. Táblázatok, ábrák

Az ábrák fehér kartonpapírra, fóliára, esetleg minőségi pauszra, fekete tussal készüljenek. A maximális méret A/3 (297 x 420 mm) lehet. Az ábrákon levő szöveget (cím és jelmagyarázat) betűsablon segítségével kérjük felírni, de felhasználható a feliratokhoz az ún. „letrasett” vagy nyomdai szedés. A címet az ábra fölé kérjük elhelyezni, az ábrákat arab számmal számozni, és ezt az ábra alá írni. (Pl. 1. ábra)

A nyomdai munka megkönnyítése és a folyóirat színvonalának fenntartása érdekében is kérjük az ábrák színvonalas elkészítését. Máshonnan átvett ábrák csak a forrás megjelölésével közölhetők.

IV. Különnyomat

A *tanulmányok* szerzőit 50 db különnyomat illeti meg, amelynek költségét a honoráriumából levonjuk.

Eredményes munkát kíván

a Tér és Társadalom
szerkesztőbizottsága

KÖVETKEZŐ SZÁMAINK TARTALMÁBÓL

- Horváth Gyula: A területi munkamegosztás és a decentralizáció...
Barta Györgyi: A termelés térbeli szétterjedése és a szervezet területi centralizációja a magyar iparban
Nemes-Nagy József—Ruttkay Éva: A műszaki innováció néhány földrajzi jellemzője Magyarországon
Kara Pál: A helyi — területi tanácsigazgatás továbbfejlesztése
Beluszky Pál: Megkezdte működését a településfigyelő hálózat
Baráth Etele: Egy térszerkezeti modell
T. Mérey Klára: Pécs a századfordulón

E számunk szerzői

- Bánlaky Pál*, a szociológia tudomány kandidátusa, M. M. Vezetőképző Intézet, Budapest
Beluszky Pál, a földrajztudomány kandidátusa, tudományos osztályvezető, MTA RKK Regionális Tudományos O., Bp.
Bőhm Antal, a szociológia tudomány kandidátusa, tudományos főmunkatárs, MSZMP KB Társadalomtudományi Intézete, Bp.
Csatári Bálint, a földrajztudomány kandidátusa, tudományos csoportvezető, MTA RKK Településkutató Csoportja, Kecskemét
Csefkó Ferenc, ügyvezető igazgató, MTA RKK, Pécs
Enyedi György akadémikus, MTA RKK főigazgató
Erdősi Ferenc, a földrajztudomány kandidátusa, tudományos osztályvezető, MTA RKK Dunántúli Tudományos Intézete, Pécs
Faragó László, tudományos munkatárs, MTA RKK DTI, Pécs
Fodor István, a földrajztudomány kandidátusa, tudományos osztályvezető, MTA RKK DTI, Pécs
Hajdú Zoltán, a földrajztudomány kandidátusa, MTA RKK DTI, Pécs
Horváth Gyula, tudományos osztályvezető, MTA RKK DTI, Pécs
Kraftné Somogyi Gabriella, tudományos munkatárs, MTA RKK DTI, Pécs
Lackó László, a földrajztudomány doktora, főosztályvezető-helyettes, ÉVM
Walter B. Stöhr, professzor, intézeti igazgató, Institut für Raumordnung Stadt- und Regionalentwicklung, Wien
Tóth József, a földrajztudomány doktora, főigazgató-helyettes, MTA RKK DTI, Pécs

Tanulmányainkat lektorálták: Bartke István, Bánlaky Pál, Berényi István, Dövényi Zoltán, Tiner Tibor

A kézirat nyomdába érkezett: 1986. szeptember. Terjedelem: 000 (A/5 iv)

A tartalomról:

Böhm Antal: A helyi hatalom és a lakossági részvétel esélyei

„A paternalista államhatalomnak és üzemszervezetnek rendkívül pontos következménye az, hogy egyedül az alattvalói tudat- és magatartási formák iránt toleránsak, s minden más attitűdöt, véleményt vagy megnyilvánulást eleve kizárnak, amelyek érdemtelenek a jóságos gondolkodásra.”

Faragó László: A területfejlesztés fogalmáról

„Az emberiség története során az egyes döntésekkor mindig fontolóra vettek térbeli szempontokat is, de a tudomány nem mindig foglalkozott a térbeli dimenzióval „rangjának” megfelelően.”

Lackó László: A területi fejlődés egységes értelmezése

„A hazai elméleti kutatások háttérbe szorulása, másfelől az igények, a kérdések egyre erőteljesebb megfogalmazódása, valamint az általában jellemző „nyitottságunk” vezet oda, hogy az elméleti hiányosságokat szinte megengedhetetlenül magas importtal pótoljuk.”

Beluszky Pál: Településpolitikai viták után – cselekvés közben – új vizsgálódások előtt

„Újat mondani nehéz e kérdésről, egyébként is az OTK – híveitől és ellenségeitől meglehetősen elhagyatva, megtagadva – kiszenvedett, a viták tehát – mondhatjuk – elérték céljukat.”

Erdősi Ferenc: Területi érdek és vasúti közlekedés

„... az országos érdek sem örök, hanem csupán történelmi kategória, amely tartalmában változhat a mindenkori gazdasági-politikai konstellációnak megfelelően.”

Tóth József: Régiók és/vagy megyék?

„A sajátos regionális érdekek felaprózódva jelentkeznek, parciális érdekek eredőjeként és lényegesen meggyengülve tudnak érvényesülni. Ezáltal az ország egészének érdekei is lényegesen csorbulnak.”